

Königliches Gymnasium zu Luckau.

Bericht über das Schuljahr 1890—91, von dem Direktor Dr. Ebinger.

Vorangeht: Ludwig Genther. Über Theokrit XXV. und Moschos IV.

Luckau.

Druck der Eulentner'schen Buchdruckerei (Otto Moschke).

1891.

1891. Progr. Nr. 82.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

OF THE EAST ASIAN LIBRARY

CHICAGO

Über Theokrit XXV und Moschos IV.

von

Ludwig Genther,

Oberlehrer.

I.

Das fünfundzwanzigste Theokriteische Gedicht, dem Kallierges (1516) den Titel *Ἡρακλῆς λεοντοφόνος* gegeben hat, beginnt mit Versen, welche die Antwort eines alten Landmannes einführen; wer gefragt hat, und welches der Inhalt seiner Frage war, können wir erst aus Vers 7 und den folgenden schliessen, wo von den Herden des Augeias die Rede ist. Es liegen drei Möglichkeiten vor, diesen abgerissenen Anfang zu erklären: entweder die Handschrift, auf welche unsere Überlieferung zurückgeht, war am Anfang verstümmelt, oder der Abschreiber liess absichtlich einige Verse weg, oder endlich der Dichter hat sein Werk in diesem Zustande veröffentlicht; immerhin aber lässt sich soviel mit Bestimmtheit sagen, dass nur wenige Verse fehlen.

Das ganze Gedicht zerfällt in drei Abschnitte, von denen der erste bis Vers 84 reicht. Er ist auch durch die Überlieferung bezeugt; denn in der Handschrift D beginnt unser Gedicht mit Vers 85, vor dem die Aufschrift *ἐπιπώλησις* steht, und dann folgen erst Vers 1—84 mit der Bemerkung: *ἡ ἐκλογή αὕτη πρὸ τῆς ἐπιπώλησεως τέτακται* (nämlich in dem Originale). Aber auch innere Gründe nötigen dazu, in diesen Versen ein selbständiges Stück zu erkennen. Ein alter Landmann giebt dem Herakles Auskunft über die Herden des Augeias (—41) und erwidert auf dessen Frage nach dem Könige selbst, wegen dessen er hierher gekommen sei (44), dass dieser seit gestern bei den Herden sich aufhalte; er erbietet sich, Herakles zu ihm zu führen. Unterwegs bewundert er Fell und Keule, die der Fremde trägt, unterdrückt aber die Frage nach seiner Herkunft. Als sie sich dem Gehöft nähern, fahren die Hunde bellend auf Herakles los, der Landmann jedoch, den sie freundlich umwedeln, scheucht sie zurück; so kommen die beiden auf den Hof. — Im zweiten Abschnitte, der bis Vers 152 reicht, treffen wir Herakles in Gesellschaft des Augeias und seines Sohnes Phyleus. Ob er sie begrüsst, seinen Namen genannt und den Zweck seines Kommens (44) angegeben hat, wird nicht berichtet, sondern wir erhalten eine Beschreibung des Herdenreichtums, den Helios seinem Sohne Augeias verliehen hat. Besonders ausgezeichnet sind zwölf weisse Rinder des Helios, die auf der Weide mutig dem Angriffe der wilden Tiere entgegenzutreten pflegen. Als Phaethon, der stärkste von diesen Stieren, das Löwenfell des Herakles sieht, stürmt er auf ihn los; der aber packt ihn am linken Horn und drückt ihn nieder. Alle bewundern die Kraft des Herakles. — In dem letzten Abschnitte des Gedichtes gehen Herakles und Phyleus nach der Stadt; zu welchem Zwecke, wie die Stadt heisst, wo Augeias geblieben ist, erfahren wir nicht. So bildet auch dieses Stück keine Fort-

setzung des vorhergehenden; denn seinen Inhalt bildet die Frage des Phyleus, ob sein Begleiter den nemeischen Löwen, von dessen Erlegung er gehört, getötet habe, und die Antwort des Herakles, in welcher er die Jagd ausführlich beschreibt. Mit den Versen 280 und 281 schliesst das Gedicht. Damit ist der dritte Abschnitt abgeschlossen, das ganze Gedicht aber hat kaum begonnen; denn noch immer hat uns der Dichter nicht gesagt, was Herakles bei Augeias will.

Wenn nun aber auch diese drei Teile des Gedichtes nicht in engem Zusammenhange mit einander stehen, so scheinen sie ~~mir doch mit Rücksicht auf einander gedichtet zu sein; denn~~ durch die Frage, welche der Landmann unterdrückt (64—67), wird die Frage vorbereitet, welche Phyleus 177—188 wirklich thut, ebenso wie durch die Beschreibung der Herden 13—26 ihre Musterung durch Augeias im zweiten Abschnitte; ferner entspricht das Losfahren der Hunde auf Herakles 70—77 dem Angriffe des Stieres 142—144.

Wie sollen wir uns diese Eigentümlichkeit der Komposition erklären? Man hat angenommen, dass unser Gedicht ein Excerpt aus einem grösseren sei. Zunächst wird es schwer, sich von diesem eine Vorstellung zu machen; eine Herakleia konnte es nicht wohl sein, denn in ihr würde der vortreffliche Zustand der Herden des Augeias nicht so ausführlich geschildert und vor allem der Kampf mit dem nemeischen Löwen nicht episodisch erzählt worden sein. Aber der Auszug wäre auch nicht geschickt gemacht, da die Spuren des grösseren Zusammenhanges nicht beseitigt sind. Eine andere Annahme geht dahin, dass der Dichter aus einem geplanten grösseren Werke nur die erhaltenen Partien ausgeführt habe. Hier bleiben die Bedenken hinsichtlich des grösseren Ganzen bestehen, und es erhebt sich die Frage, warum der Dichter überhaupt diese Bruchstücke veröffentlicht hat.

Mit unserem Gedichte muss in der ältesten Überlieferung, bis zu der wir vorzudringen vermögen, dem Archetypus von *II* und Φ^m , Moschos IV (Megara) vereinigt gewesen sein*), und zwar steht im Codex D Moschos IV vor Theokrit XXV, in s ist bloss die Megara aufgenommen worden, in m bloss der Herakles.* In den übrigen Handschriften ist die Reihenfolge Theokrit XXV Moschos IV. Das Gedicht hat denselben unvermittelten Anfang wie der Herakles. Es beginnt mit einer Anrede, ohne dass wir wissen, wer spricht, an wen die Worte gerichtet sind, und von wem die Rede ist. Dies wird erst Vers 4 und 5 angedeutet und 15 deutlicher gesagt. Den Inhalt des Gedichtes bilden Klagen der Megara, der Gemahlin des Herakles, (—55) und ihrer Schwiegermutter Alkmene. In denen jener tritt neben der Schilderung ihrer Verlassenheit besonders die Erzählung von der Ermordung ihrer Kinder durch Herakles hervor, während Alkmene einen Traum ausführlicher schildert, in dem sie wegen Herakles' und Iphikles' grosse Angst ausgestanden hat; sie beschliesst die Erzählung mit dem Wunsche, dass alles Unheil, welches der Traum ihrem Hause vorhervorkünde, den Eurystheus treffen möge; aber ein in sich abgeschlossenes und abgerundetes Ganze erhalten wir nicht, und so erheben sich hier dieselben Fragen wie bei dem vorigen Gedichte.

Ich meine, alle diese Schwierigkeiten, nicht bloss der unvermittelte Anfang, sondern auch der zusammenhangslose Inhalt, finden am besten ihre Erklärung durch die Annahme, dass wir in beiden Gedichten künstliche Nachahmungen homerischer Rhapsodien vor uns haben, welche uns Bilder aus dem Leben des Herakles darstellen, ohne dass dabei an den Zusammenhang mit einem grösseren Ganzen gedacht wäre. Eine äussere Stütze für diese Vermutung sehe ich in der in D erhaltenen Überschrift vor 85 *ἐπιπόλῃσις*, die offenbar nach der des vierten Buches der Ilias *Ἀγαμέμνωνος ἐπιπόλῃσις* gebildet ist. Gewiss ist sie unpassend gewählt, wenigstens für den dritten Abschnitt des Herakles; aber das sind viele Überschriften in den homerischen Gedichten, und es hindert nichts, anzunehmen, dass die Überschriften für den ersten und dritten Teil verloren gegangen sind. Eine weitere Empfehlung findet diese Annahme durch die starke Anlehnung an den homerischen Ton und Sprachgebrauch, der sich in beiden Gedichten findet. Ich gehe hierauf zunächst näher ein.

*) Eduard Hiller, Beiträge zur Textgeschichte der griechischen Bukoliker. Leipzig, 1888 S. 60. — Es sei hier darauf hingewiesen, dass ich diesem Buche auch da, wo ich es nicht ausdrücklich anführe, sehr viel verdanke.

II.

Ganz im Stile des homerischen Epos ist es, wenn uns der Dichter H (= Theokrit XXV) 209 und 210 berichtet, wie sich Herakles seine Keule beschafft hat, und wenn er uns 223 ff. erzählt, wie er mit dem Löwen kämpft. Hierher gehören auch die Gleichnisse, zum Teil weiter ausgeführte 82—95 und 247—253, zum Teil kürzere 130, 201, 245; — die Fülle des Ausdrucks, wie sie sich findet 36 ἡέ τοι Αὐγείην ἢ καὶ δμῶων τινὰ κείνου / δίζεαι, οἳ οἱ ἔασιν: vgl. H 295 σοὺς τε μάλιστα ἕτας καὶ ἑταίρους, οἳ τοι ἔασιν.*) 84 ποτὶ ταύλιον ἴξον ἰόντες. vgl. K 470 αἶψα δ' ἐπὶ Θρηκῶν ἀνδρῶν τέλος ἴξον ἰόντες. und 151 Φυλεὺς οἷ τ' ἐπὶ βουαὶ κορωνίσι βονκόλοι ἄνδρες. vgl. P 4 μήτηρ / πρωτοτόκος κυνυρή, οὐ πρὶν εἰδυῖα τόκοιο; — die Aufforderungen zur Rede 34 ἀλλὰ σὺν πέρ μοι ἐνισπε. vgl. α 206 ἀλλ' ἄγε μοι τόδε εἰπέ καὶ ἀτρεκέως κατάλεξον. 177 εἰπ' ἄγε νῦν μοι πρῶτον . . ., 179 εἰ σὺ γ' ἐκείνος, ὃν ἡμῖν ἀκουόντεσσιν ἔειπεν / οὐδ' Ἐλίκηθεν Ἀχαιός, ἐγὼ δέ σε φράζομαι ὀρθῶς. Γ 192 εἰπ' ἄγε μοι καὶ τόνδε, φίλον τέκος, ὅστις ὁδ' ἐστίν. Ameis—Hentze zu dieser Stelle. 181—185 εἰπέ δ' ὅπως ὁλοὸν τόδε θηρίον αὐτὸς ἐπεφνες, / ὅππως τ' εὐνδρον Νεμέης εἰσέλυνθε χῶρον. / οὐ μὲν γάρ κε τοσόνδε κατ' Ἀπίδα κνώδαλον εὖροις / ἱμείρων ἰδέειν, ἐπεὶ οὐ μάλα τηλίκᾳ βόσκει, / ἀλλ' ἄρκτους τε σῶας τε λύκων τ' ὀλοφώιον ἔρνος. vgl. K 544 εἰπ' ἄγε μ', ὦ πολύναιν' Ὀδυσεῦ, μέγα κῦδος Ἀχαιῶν, / ὅππως τοῦσδ' ἔππους λάβειτον καταδύντες ὄμιλον / Τρώων; 548 αἰεὶ μὲν Τρώεσσ' ἐπιμίσγομαι, οὐδέ τί φημι / μιμνάζειν παρὰ νηυσί, γέρον περ ἔων πολεμιστής. ἀλλ' οὐπω τοίους ἔππους ἴδον οὐδ' ἐνόησα; — die Ankündigung der Rede 3 ἐκ τοι ξεῖνε πρόφρων μνηθήσομαι ὅσ' ἐρεεῖνεις. 195 und 196 ἀμφὶ δέ σοι τὰ ἕκαστα λέγοίμην κε τοῦδε πελώρου / ὅππως ἐκράανθεν, ἐπεὶ λελήσαι ἀκούειν; — formelhafte Einführung der Rede 1 τὸν δ' ὁ γέρον προσέειπε φυτῶν ἐπίουρος ἀροτρεὺς. vgl. υ 235 τὸν δ' αὖτε προσέειπε βοῶν ἐμβουκόλος ἀνὴρ. χ 135 τὸν δ' αὖτε προσέειπε Μελάνθιος, αἰτόλος αἰγῶν; bei Homer ist die folgende Rede als Antwort bezeichnet. 42 τὸν δ' ἀπαμειβόμενος προσέφη Διὸς ἄλκιμος υἱός. 51 τὸν δ' ὁ γέρον ἐξαυτίς ἀμείβετο διὸς ἀροτρεὺς. Der Gebrauch von ἐξαυτίς ist hier von dem homerischen abweichend; denn dort heisst es nach Ameis—Hentze zu δ 213 stets denuo und dient, um eine unterbrochene Rede oder Handlung wieder aufzunehmen. 77 ἔπος δ' ὄγε τοῖον ἔειπεν. 155 λαοφόρου δ' ἐπέβησαν ὄθι πρώτιστα κελεύθου, / 158 τῇ μιν ἄρα προσέειπε Διὸς γόνον ὑψίστοιο / Αὐγείω φίλος υἱός; — Abschluss der Rede, an den sich die weitere Handlung schliesst 82 ὥς εἰπὼν ἡγεῖτο, νόσφ' ὄγε πόλλ' ἔμενοινα. vgl. α 125 ὥς εἰπὼν ἡγεῖτο, ἢ δ' ἔσπετο Παλλὰς Ἀθήνη. 84 ἢ ῥα, καὶ ἐσυνμένως ποτὶ ταύλιον ἴξον ἰόντες. vgl. Φ 233 ἢ (scil. ποταμὸς βαθυδίνης) καὶ Ἀχιλλεύς μὲν δουρικλυτὸς ἐνθορε μέσσω; sonst wird die Formel nur gebraucht, wenn beide Verba dasselbe Subjekt haben. Lehrs, Arist. ² p. 96. 189 ὥς εἰπὼν μέσσης ἐξηρώσῃ κελεύθου; — der Gebrauch der Patronymika 113. 152 Ἀμφιτρωνιάδης. 71 Ἀμφιτρωνιάδης Ἡρακλῆς. 193 Αὐγηιάδης; — Daran schliessen sich Wendungen wie 54 Αὐγεῖς, υἱὸς φίλος Ἡελίοιο. 160 Αὐγείω φίλος υἱός. 42 Διὸς ἄλκιμος υἱός. 159 Διὸς γόνον ὑψίστοιο und die Umschreibungen von Personennamen 55 βίη Φυλῆος ἀγαυοῦ. 110 βίη βαρύφρονος Ἡρακλῆος. 154 βίη Ἡρακλεΐη; ähnlich 94 ἱς ἀνέμου. vgl. O 383 ἱς ἀνέμου. ι 71. τ 186. P 739 ἱς ἀνέμοιο. — Homerisch ist auch der häufige Gebrauch der Epitheta ornantia und die Häufung der Beiwörter 126 ταῖς δὲ τροχόσοι ταῦροι συνάμ' ἐστιχόωντο / κνήμαργοί θ' ἔλικές τε. 206 κοῖλην τε φαρέτην / ἰὼν ἐμπλήην. 207 βάκτρον / εὐπαγὲς αὐτόφλοιον ἐπηρεφὲς κοτῖνοιο / ἔμμητρον, τὸ μὲν αὐτὸς ὑπὸ ζαθέφ' Ἐλικῶνι / εὐρὼν σὺν πυκινῇσιν ὀλοσχερὲς ἔσπασα ῥίζαις. vgl. B 42, 43. E 722, 723. Σ 130, 131. 369 ἔκαστε δόμον Θέτις ἀργυρόπτερα /

*) Die angeführten homerischen Stellen sollen nur Beispiele sein, machen also auf Vollständigkeit keinen Anspruch.

ἀφθιτον ἀστερόεντα, μεταπρεπέ' ἀθανάτοισιν, / χάλκεον, ὃν ῥ' αὐτὸς ποιήσατο κυλλοποδίων. 389, 390. Φ 403—405.

Im einzelnen bemerke ich folgende Anklänge an Homer:

1 ο 39 = ν 405 ὑὼν ἐπίουρος.

4 φ 28 οὐδὲ θεῶν ὅπιν ἠδέσατο. ν 215 οὐδ' ὅπιδα τρομέουσι θεῶν. Π 388 θεῶν ὅπιν οὐκ ἀλέγοντες.

10 Α 726 ἰκόμεσθ' ἱερὸν ῥόον Ἀλφειοῖο.

17 Ζ 261 ἀνδρὶ δὲ κεκμηῶτι μένος μέγα οἶνος ἀέξει.

19 μάλα verstärkt πᾶς z. B. Ν 741. Ρ 356. β 306. ι 238. π 286. ρ 346. — Ζ 172 Ξάνθον τε ῥέοντα.

32 Α 601 = ι 161 ὥς τότε μὲν πρόπαν ἡμαρ ἐς ἡέλιον καταδύντα. πρόπαν wie bei Homer immer in Verbindung mit ἡμαρ, aber dort stets im 2. Füsse.

33 ξ 59 ἡ γὰρ δμῶων δίκη ἐστίν. δ 691 ἡ τ' ἐστὶ δίκη θείων βασιλῆων. ω 255 ἡ γὰρ δίκη ἐστὶ γερόντων.

37 α 202 σάφα εἰδώς.

38 ρ 154 ἀτρεκέως γὰρ σοι μαντεύσομαι οὐδ' ἐπικεύσω; ἀτρεκέως sonst nur bei καταλέγειν und ἀγορεύειν und zwar ausser Β 10. Ο 53. ω 123 stets in formelhaften Versen.

38—41 δ 60 αὐτὰρ ἔπειτα / δείπνον πασσαμένω εἰρησόμεθ' οὔτινές ἐστον / ἀνδρῶν. οὐ γὰρ σφῶν γε γένος ἀπόλωλε τοκήων, / ἀλλ' ἀνδρῶν γένος ἐστὶ διστρεφῶν βασιλῆων / σκηπτούχων, ἐπεὶ οὐ κε κακοὶ τοιούσδε τέκοιεν.

44 δ 312 τίπτε δέ σε χρεῖω δεῦρ' ἤγαγε;

46 Π 387 κρίνωσι θέμιστας.

52 ζ 240 οὐ πάντων ἀέκητι θεῶν, οἳ Ὀλυμπον ἔχουσιν, / Φαίηκεσδ' ὃδ' ἀνὴρ ἐπιμίσγεται ἀντιθέοισιν. Ο 720 νῆας ἐλεῖν, αἱ δεῦρο θεῶν ἀέκητι μολοῦσαι / ἡμῖν πῆματα πολλὰ θέσαν.

69 ξ 505 ἀμφοτέρων, φιλότῃ καὶ αἰδοῖ φωτὸς ἔηος. Δ 60 = Σ 365 ἀμφοτέρων, γενεῇ τε καὶ οὐνεκα σὴ παράκοιτις / κέκλημαι.

70 ξ 30 οἱ μὲν κεκλήγοντες ἐπέδραμον. — Ν 834 ἡχῇ θεσπέσιῃ. θεσπέσιος wird noch verbunden mit ἀλαλητός, ὄμαδος, ἰαχὴ und dergl., aber θεσπέσιον ist nicht Adverbium. — ι 401 ἐφοίτων ἄλλοθεν ἄλλος.

71. 72 π 4 Τηλέμαχον δὲ περίσσαινον κύνες ὑλακόμωροι, / οὐδ' ὕλαον προσιώντα. — Β 269 ἀχρεῖον ἰδών. σ 163 ἀχρεῖον δ' ἐγέλασεν.

73 Ψ 327 ἔστηκε ξύλον αὖτον, ὅσον τ' ὄργυι, ὑπὲρ αἴης. Ι 354 ἀλλ' ὅσον ἐς Σκαιάς τε πύλας καὶ φηγὸν ἔκταν.

74 ω 530 ἦρσεν φωνῇ. Γ 161 ἐκαλέσσατο φωνῇ; aber hier wird φωνῇ schwächer empfunden und erscheint mehr als Zusatz epischer Anschaulichkeit.

76 Ν 609 ὁ δὲ φρεσὶν ἦσι χάρη.

76, 77 ξ 526 χαῖρε δ' Ὀδυσσεύς, / ὅττι ῥά οἱ βίωτον περικήδετο νόσφιν ἐόντος scl. Eumaios.

78 α 32 ὦ πόποι, ὅλον δὴ νῦ θεοὺς βροτοὶ αἰτιώωνται. ρ 248 ὦ πόποι, ὅλον εἶπε κύων ὀλοφώϊα εἰδώς.

80—83 Γ 220 φαίης κε ζάκοτόν τέ τιν' ἔμμεναι ἄφρονά τ' αὐτῶς / ἀλλ' ὅτε δὴ ῥ' ὅπῃ τε μεγάλῃν ἐκ στήθεος ἱε / καὶ ἔπειτα νιφάδεσσιν εἰκότα χειμερίῃσιν, / οὐκ ἂν ἔπειτ' Ὀδυσῆϊ γ' ἐρίσσειε βροτὸς ἄλλος.

86 ρ 606 ἦδη γὰρ καὶ ἐπῆλυθε δεῖλον ἡμαρ. — Μ 319. ι 312. 337 πίονα μῆλα. — κ 332 ἐκ Τροίης ἀνιόντα. ε 282 ἐξ Αἰθιοπῶν ἀνιών.

88 ο 556 ὕες μάλα μυρία. π 121 δυσμενέες μάλα μυρία. ρ 422 = τ 78 δμῶες μάλα μυρία.

94 Δ 424 πόντιον μὲν τὰ πρῶτα κορύσσεται. Φ 306 κόρυσσε (scl. Σκάμανδρος) δὲ κῦμα ῥόοιο / ὑπὸς ἀειρόμενος.

96 Υ 156 τῶν δ' ἅπαν ἐπλήσθη πεδίον.

97 ι 219 στείνοντο δὲ σῆκοι. δ 757 πίονας ἀγρούς.

98 Σ 575 μυκηθμῷ δ' ἀπὸ κόπρου ἐπεσσεύοντο νομόνδε. — Bei Homer nur εἰλιπόδας und εἰλιπόδεσσι, hier βοῶν εἰλιπόδων.

- 102 ξ 23 αὐτὸς δ' ἀμφὶ πόδεσσιν ἑοῖς ἀράρισκε πέδιλα, | τῶν δέμα βόειον εὐχρῶς.
 104 ι 245 = 309, 342 ὑπ' ἔμβρον ἦκεν ἑκάστη.
 106 ι 246 ἡμῖν μὲν θρέψας λευκοῖο γάλακτος.
 111 Γ 198 δῖον μέγα πῶϋ διέρχεται (scl. ἀρνειός).
 113 κ 552 οὔτε τι λίην | ἄλκιμος ἐν πολέμῳ οὔτε φρεσὶν ἦσιν ἀρηρώς. — π 191 νωλεμές αἰεί,
 immer im Versschluss wie hier.
 116 δέκα runde Zahl zur Bezeichnung einer unbestimmten Vielheit B 489. X 349.
 119 A 287 ἀλλ' ὅδ' ἀνὴρ ἐθέλει περὶ πάντων ἔμμεναι ἄλλων.
 120 Bei Homer διαμπερές; dies steht wie hier διαμπερέως nach der weiblichen Hauptcäsur, sonst
 braucht Homer διὰ δ' ἀμπερές A 377. P 309. φ 422.
 121 γάρ an dritter Stelle, wo die zwei vorhergehenden Worte als eng zusammengehörig betrachtet
 werden α 173 = ξ 190. π 59, 224. P 446. ρ 316 οὐ μὲν γάρ τι. — λ 200 οὔτε τις οὐν μοι νοῦσος
 ἐπὶ λυθεν, ἦτε μάλιστα | τηκεδόνι στυγερῇ μελέων ἐξείλετο θυμόν.
 122 ἔργα νομῶν bezeichnet die weidenden Tiere; damit lässt sich vergleichen κ 98 οὔτε βοῶν
 οὔτ' ἀνδρῶν φαίνεται ἔργα. — Wie hier, wird der Plural eines relativen Pronomens auf einen kollek-
 tiven Singular ν 221 bezogen: σχεδόθεν δέ οἱ ἦλθεν Ἀθήνη, | ἀνδρὶ δέμας εἰκνῖα νέω, ἐπιβώτορι
 μῆλων, | παναπάτω, οἷοι τε ἀνάκτων παῖδες ἔασιν.
 126 Homer hat nur die hier vorkommende Form ἐστιχόωντο; wie hier findet sie sich im Versschluss
 B 92. 516. 602. Γ 266. Δ 432, dagegen Σ 577 χρύσειοι δὲ νομῆες ἅμ' ἐστιχόωντο βόεσσιν.
 127 Über ἔλιξ in der Bedeutung schwarz vgl. Fritzsche zu dieser Stelle.
 129 βονκολέοντο im Versausgange Y 221.
 131 B 579 πᾶσιν δὲ μετέπρεπεν ἡρώεσσιν.
 133 N 413, 445. Ξ 453, 478 ἔκπαγλον ἐπεύξατο.
 134 Σ 525 οἱ δὲ τάχα προγένοντο.
 135 B 852 ἡμιόνων γένος ἀγροτεράων.
 137 β 152 ὄσσοντο δ' ὀλεθρον. A 105 κάκ' ὀσσόμενος.
 140 Von Diomedes E 5 ἀστέρ' ὀπωρινῷ ἐναλίγκιον; von Gewändern ο 108 und Z 295 ἀστήρ δ'
 ὥς ἀπέλαμπεν, dieselben Worte T 381 von einem Helme.
 141 κ 27 ἀρίζηλοι δέ οἱ ἀνγαί | φαίνονται.
 142 ὅς demonstrativ mit δὴ τοι ν 289. K 316. X 12. Ω 731.
 143 Zu ἔπειτα vgl. α 363. π 450. τ 602 = φ 357. — E 432 Αἰνεία δ' ἐπόρουσε βοὴν ἀγαθὸς
 Διομήδης. — εὐσκοπος λ 198 Beiwort der Artemis, sonst des Hermes; an derselben Versstelle wie hier.
 145 H 264 = Φ 403 λίθον εἴλετο χειρὶ παχείῃ.
 149 B 267 σμῶδιξ δ' αἱματόεσσα μεταφρένου ἐξυπανεσίτη.
 151 Bei Homer wie hier nur κορωνίσι, aber stets in Verbindung mit νηυσί oder νήεσσι. —
 N 571 βονκόλοι ἄνδρες. Ψ 845 βονκόλος ἀνὴρ.
 156 Π 342 κιχεῖς ποσὶ καρπαλίμοισιν.
 158 Mit Meinekes Konjektur ἐν ὕλῃ χλωρὰ θεούση lässt sich vergleichen Z 118 ἄντυξ ἡ πυμάτη
 θέεν ἀσπίδος ὀμφαλοέσεως. Z 320 = Θ 495 περὶ δὲ χρύσεος θεῆς πόρκης. Y 275 λεπτότατος θεῆς χαλκός.
 161 ν 301 ἦκα παρακλίνας κεφαλὴν.
 163 A 297. λ 454 σὺ δ' ἐνὶ φρεσὶ βάλλεο σῆσιν.
 165 B 640 Χαλκίδα τ' ἀγχίαλον. 697 ἀγχιάλῳ τ' Ἀντιῶνα.
 166 ἐν = coram β 194. I 528.
 167 οὐνεκα im Sinne von ὅτι A 21. ε 216. η 300. ν 309.
 170 T 77 αὐτόθεν ἐξ ἔδρης. ν 56 αὐτόθεν ἐξ ἑδρέων.
 172 E 544 γένος δ' ἦν ἐκ ποταμοῖο | Ἀλφειοῦ. Ξ 113 πατρὸς δ' ἐξ ἀγαθοῦ καὶ ἐγὼ γένος
 εὐχομαι εἶναι. φ 335.
 177 B 299 ὄφρα δαῶμεν | ἢ ἔτεδον Κάλχας μαντεύεται, ἢ καὶ οὐκί.

178 εἴτε — εἴτε bei Homer exexegetisch nach einer anderen Frage, so γ 90. *A* 65. — καὶ οὐκί ausser *Y* 255 stets im Versschlusse und am Ende eines Satzes elliptisch, mit Ausnahme von δ 80, wo mit κτήμασιν noch eine nachträgliche Bestimmung folgt. Ameis—Hentze, Anhang zu δ 80.

180 Θ 304 ἐξ Αἰσώμην. ι 38 = Ω 492 ἀπὸ Τροίην. Θ 19. *P* 548 ἐξ οὐρανόθεν.

188 α 140 εἶδατα πόλλ' ἐπιθεῖσα, χαρίζομένη παρεόντων. ξ 387 μήτε τί μοι ψεύδεσσι χαρίζεο μήτε τι θέλγε.

192 Ἀργηιάδης episch statt Ἀργείαδης wie *B* 624.

195 *A* 706. μ 16, 165. ξ 375 τὰ ἕκαστα.

200 *E* 178 ἱρῶν μηνίσας wegen der nicht erhaltenen Opfer. Φ 457 μισθοῦ χωόμενοι, τὸν ὑποστάς οὐκ ἐτέλεσεν. *A* 65, 93. *N* 165.

201 *A* 471 = *Π* 156 οἱ δὲ λύκοι ὥς.

203 ἐθεν demonstrativ und enklitisch *A* 114. *I* 419, 686.

204 γ 262 πολέας τελέοντες ἀέθλους.

206 φ 417 κοίλης ἔντοσθε φαρέτρης.

207 χ 2 φαρέτρην / ἰῶν ἐμπλεήν.

209 α 186 ὑπὸ Νηΐφ ὑλήεντι. *B* 866 ὑπὸ Τμῶλφ. *Z* 396 - *X* 479 ὑπὸ Πλάκφ ὑληέσση. — ζάθεος Beiwort von Κίλλα, Νῖσα, Κοῖσα, Φηραί, Κύθηρα.

211 *A* 446 = Θ 60 οἱ δ' ὅτε δὴ ῥ' ἐς χῶρον ἓνα ξυνώντες ἴκοντο. ι 181 ἀλλ' ὅτε δὴ τὸν χῶρον ἀφικόμεθ' ἐγγὺς ἔοντα. *M* 13 αὐτὰρ ἐπεὶ κατὰ μὲν Τρώων θάνον ὅσοι ἄριστοι, . . . 17 δὴ τότε μητιόωντο. δ 460 ἀλλ' ὅτε δὴ ῥ' ἀνιάζ' ὁ γέρον, . . . 461 καὶ τότε δὴ . . . προσέειπεν.

215 *I* 450 εἴ που ἐσαθρήσειεν Ἀλέξανδρον θεοειδέα.

220 χλωρόν δέος ἦρι oft, so *H* 479. λ 43.

221 Ω 52 οὐ μὴν, sonst nur οὐ μάν. — οὐ πρὶν . . . πρὶν zum Beispiel *A* 97.

222—226 χ 401—406 εὗρεν ἔπειτ' Ὀδυσῆα μετὰ κταμένοισι νέκυσσιν, / αἵματι καὶ λύθρῳ πεπταλαγμένον ὥστε λέοντα, / ὅς ῥά τε βεβρωκὼς βοὸς ἔρχεται ἀγραύλοιο / πᾶν δ' ἄρα οἱ σιῆθός τε παρήϊά τ' ἀμφοτέρωθεν / αἱματόεντα πέλει, δεινὸς δ' εἰς ὧπα ἰδέσθαι / ὥς Ὀδυσσεὺς πεπτάλακτο πόδας καὶ χεῖρας ὕπερθε.

228 ι 191 ῥίφῳ ὑλήεντι. — *A* 107 δεδεγμένος ἐν προδοκῆσιν. Θ 296 τόξοισι δεδεγμένος ἄνδρας ἐναίρω. *K* 62 δεδεγμένος εἰσούκεν ἔλθης. δεδεγμένος immer an derselben Versstelle wie hier.

229 *Π* 820 οὔτα δὲ δουρὶ / νεάτοιν ἐς κενεῶνα.

235 ἐγὼ τονλος wie *A* 207 ἦλθον ἐγὼ παύσουσα τὸ σὸν μένος. — Θ 309 Τεῦκρος δ' ἄλλον οἷσιν ἀπὸ νευρῆφιν ἱάλλεν. Θ 300.

236 Ξ 406 χόσατο δ' Ἐκτωρ, / ὅτι ῥά οἱ βέλος ὠκὺν ἐτώσιον ἔκφυγε χειρός.

237 χ 82 = *A* 480. Θ 121, 313. Ο 577 βάλε σιῆθος παρὰ μαζόν. Um die Mitte zu bezeichnen, braucht Homer Wendungen wie *E* 657 ὁ μὲν βάλεν αὐχένα μέσσον, aber auch *E* 40 πρῶτῳ γὰρ στρεφθέντι μεταφρένῳ ἐν δόρῳ πῆξεν / ὥμιον μεσσηγύς, διὰ δὲ σιῆθεσφιν ἔλασεν. *A* 527 τὸν δὲ Θόας Αἰτωλὸς ἐπεσσύμενον βάλε δουρὶ / στέρνον ὑπὲρ μαζοῖο, πάγῃ δ' ἐν πνεύμονι χαλκός. *Y* 486 τὸν βάλε μέσσον ἄκοντι, πάγῃ δ' ἐν πνεύμονι χαλκός.

238 Θ 85 βέλος δ' εἰς ἐγκέφαλον δῶ. *Π* 340 πᾶν δ' εἴσω ἔδν ξίφος.

239 *N* 205 Ἐκτορι δὲ προπάροιθε ποδῶν πέσεν ἐν κορήσιν. — Φ 474 νηπύτιε, τί νῦν τόξον ἔχεις ἀνεμώλιον αὐτως;

240 *I* 225 τὸ τρίτον αὐτ' Αἶαντα ἰδὼν ἐρέειν ὁ γεραιός.

242 Homer kennt nur das Adverbium ἄμοτον. s. zu Meg. 103. — *Y* 170 οὐρῇ δὲ πλευράς τε καὶ ἰσχία ἀμφοτέρωθεν / μαστιέται, ἐξ δ' αὐτὸν ἐποτρύνει μαχέσασθαι.

243 *A* 103 μένεος δὲ μέγα φρένες ἀμφιμέλαιναί / πύμπλαντο.

247—249 *A* 485 τὴν μὲν θ' ἄρματοσπηγὸς ἀνὴρ αἰθῶνι σιδήρῳ / ἐξέταμ', ὄφρα ἦν κάμνη περικαλλεῖ δίφρῳ. — Wie κύκλα δίφρῳ drückt die Apposition die Wirkung aus ρ 306 ἦ μάλα θαῦμα κύων ὅδε κεῖτ' ἐνὶ κόπρῳ. *A* 155 θάνατόν νύ τοι δοκεῖ ἔταμνον. *Π* 328 ὅς ῥα Χίμαιραν / θρέψεν

ἄμυμυακέτην πολέσιν κακὸν ἀνθρώποισιν. Σ 559 αἱ δὲ γυναῖκες / δεῖπνον ἐρίθοισιν λεύκ' ἄλφριτα
πολλὰ πάλυνον.

250 Θ 137 Νέστορα δ' ἐκ χειρῶν φύγον ἡγία σιγαλόεντα. Λ 128. Ψ 465.

253 Λ 574 = O 317 (δοῦρα) λυαίόμενα χροὸς ἄσαι.

254 P 355 πρὸ δὲ δούρατ' ἔχοντο. τ 241 δίπλακα χιτῶνα. ν 224 δίπτυχον λώπην.

255 M 383 δ δ' ἄρ' ὑπόθεν ἔμβαι' αἰέρας scil. μάρομαρον. — ω 317 = Σ 24 χεύατο κακ κεφαλῆς.

258—260 σ 238 Ἴρος κείνος ἐπ' αὐλείῃσι θύρῃσιν / ἦσται νευστάζων κεφαλῇ, μεθύοντι ἐοικώς, /
οὐδ' ὀρθὸς στήναι δύναται ποσίν. — πέπτειν ἐν häufig, so Λ 425 ἐν κονίῃσι πεσών.

264 Der Genetiv αὐχένος giebt an, wo das ἰνίον sitzt; ebenso E 73 βεβλήκει κεφαλῆς κατὰ ἰνίον.

266 δ 506 τρίαῖναν ἐλὼν χερσὶ στιβαροῖσιν.

271 E 395 Ἀΐδης πελώριος.

272 καὶ τότε δὴ auch bei Homer ohne vorhergehenden Temporalsatz, so A 92 καὶ τότε δὴ θάρο-
σησε καὶ ἡῦδα μάντις ἀμύμων.

275 A 154 οὐ γὰρ πώποτ' ἐμὰς βοῦς ἤλασαν οὐδὲ μὲν ἵππους. I 374 οὐδέ τί οἱ βουλάς συμφράσσο-
μαι, οὐδὲ μὲν ἔργον.

276 σ 158 τῇ δ' ἄρ' ἐπὶ φρεσὶ θῆκε θεὰ γλαυκῶπις Ἀθήνη / . . . 160 μνηστήρεσσι φανῆναι.

279 Λ 137 ἔρκος ἀκόντων von der Mitra, O 646 von dem Schilde, E 316 ἔρκος βελέων von dem
Gewande, mit welchem Aphrodite den Aeneas schützt.

Auch viele prosodische Eigentümlichkeiten teilt das Gedicht mit Homer.

Kurze auf einen Konsonanten ausgehende Silben werden gedehnt und zwar zunächst in der
2. Hebung -- on: 69 ἀμφοτέρων ὁδμή. β 41 δς λαὸν ἡγεῖρα. N 558 σεῖόμενον ἐλέλιχτο; — os:
2 πανσάμενος ἔργοιο. 172 ὡς κείνος ἄγορευε. λ 103. ν 343 χωόμενος ὅτι. Ψ 603 χωόμενος, ἐπεὶ. Ω 736
χωόμενος, ᾧ δὴ. E 462 εἰδόμενος Ἀκάμαντι. X 22 σευάμενος ὥςθ'. in der 3. Hebung — os:
57 ἐποπόμενος, ἦ. B 71 ἀποπτάμενος, ἐμέ. Λ 547 ἐντροπαλιζόμενος δόλῳ; in der 4. Hebung — on: 203
ναῖον αἵλητα. B 190 κακὸν ὤς. Γ 103 λευκόν, ἐτέρην; — os: 50 θεὸς ἐπιδενέα. δ 62 γένος ἀπόλωλε.
ν 303 Τηλέμαχος ἡνίπαπε. Θ 248 τέκος ἐλάφοιο; in der letzten Hebung — os: 201 ποταμὸς ὤς.
ζ 309 ἀθάνατος ὤς. τ 234 = Ξ 185 ἡέλιος ὤς. Δ 482 αἴγειρος ὤς. N 531 αἰγυπιὸς ὤς.

Vokalisch auslautende Kürzen werden gedehnt in der 2. Hebung γε: 73 ὄγε λάεσσιν. λ 391 ὄγε
λυγέως. δέ: 12 χωρὶς δὲ σηκοί (so liest m, Π Φ δὴ). κ 201 = π 216 δὲ λυγέως. I 520 δὲ λίσσεσθαι; in
der 4. Hebung παρὰ: 10 παρὰ ῥόον. λ 21 = Π 151 παρὰ ῥόον; ὄθι: 211 ὄθι λῖς. Δ 516 ὄθι μεθιέντας;
ἀπό: 235 ἀπὸ νευρῆς. Θ 300 ἀπὸ νευρῆσιν; in der 5. Hebung τε: 87 αὐλία τε σηκούς τε. γ 322 = Δ 10
μέγα τε δεινόν τε; in der letzten Hebung ι als Endung des Dativ Sgl.: 138 σθένει ᾧ. Π 542
σθένει ᾧ. Ω 36 = δ 175 τέκει ᾧ. E 71 πόσει ᾧ.

πρίν ist lang gebraucht in der 1. Hebung 222, in der 5. 258, in der 2. Senkung 263; der
Gebrauch ist homerisch, s. Hermann, Orphica p. 700.

ι in περί braucht der Dichter in der Zusammensetzung mit σαίνω lang, er hat also die epische
Form περισσαίνω, 72; dazu gehört auch das bei Homer nicht vorkommende περιλιχμᾶτο mit langem ι
der Präposition 226; λ wird verdoppelt in ἔλλαχε 271, so Λ 402. Ψ 468 ἔλλαβε. M 49 ἐλλίσσεθ'
ἐταίρους. λ 35 ἐλλισάμην; π in ὅπως 182 wie bei Homer.

In μεμαότα ist die drittletzte Silbe lang gemessen 105 wie B 818. N 197. Π 754.

Der Hiatus ist in unserm Gedichte in demselben Umfange zugelassen, wie bei Homer, der von Natur
kurze Vokal vor muta cum liquida jedoch häufiger als bei Homer kurz gemessen; zu den zwanzig von G.
Hermann Orphica p. 758 angeführten Stellen füge ich noch: 3 ξεῖνε vor πρόφρων, 52 vor φραδῇ. 137 λεύσσαντε
προσώπων. 149 ὑπάτιοιο βραχίονος. 156 καρπαλίμοισι τρίβον. 225 χαροπὸν τε πρόσσωπον. 247 ἴδρις.
258 ὄγε πρίν. 270 ἐξετάνυσσα βραχίονας. —

Auch die Reden der Megara und Alkmene erinnern in ihrer Vereinigung von Klagen und
beschreibender Erzählung an das homerische Vorbild, vgl. z. B. Z 407—439. X 477—514; ebenso

ist der Gebrauch der Gleichnisse episch **21—28. 113.—118. 45. 107**; an die Gleichnisse schliessen sich die Wendungen **77** μηδέν σε χειριότερον φρεσὶν ἦσι / στέργειν ἢ εἴ πέρ μοι ὑπὲρ νηδυόφιν ἦλθες / καὶ μοι τηλυγέτη ἐνὶ δώμασι παρθένος ἦσθα und **82** μηδ' εἴ κ' ἡυκόμου Νιόβης πυκινώτερα κλαίω an; ferner wird die Rede nach homerischer Art eingeführt und abgeschlossen: **60** βαρὺν δ' ἦγε καὶ ἐκ θυμοῦ στενάχουσα / μύθοισιν πυκνοῖσι φίλην νύον ὥδε μετηύδα. vgl. *I* 16 ὥς δ' βαρὺν στενάχων ἐπε' Ἀργεῖοισι μετηύδα. Unhomerisch ist in der Megara hier μεταυδᾶν mit dem Acc. Sgl. und μύθοισιν πυκνοῖσι in dieser Einleitungsformel. **56** ὥς ἄρ' ἔφη· τὰ δέ οἱ θαλερώτερα δάκρυα μῆλων / κόλπον ἐς ἡμερόεντα κατὰ βλεφάρων ἔχοντο. *Φ* 136 ὥς ἄρ' ἔφη, ποταμὸς δὲ χολώσατο κηρόθι μᾶλλον; homerisch ist endlich die Umschreibung des Personennamens **95** βίη Ἡρακλεΐη. vgl. *λ* 601. *B* 658, und der Gebrauch der schmückenden Beiwörter.

Im einzelnen führe ich folgende Anklänge an Homer auf:

1 β 376 ὥς ἂν μὴ κλαίονσα κατὰ χροῶα καλὸν λύπη. *δ* 749.

3 α 62 τί νύ οἱ τόσον ὠδύσαο, Ζεῦ;

4 β 386 φαίδιμον νῖόν ebenfalls im 5. und 6. Fusse.

5 Α 390 κωφὸν γὰρ βέλος ἀνδρὸς ἀνάγκηδος οὐτιδαυτοῖο. ὥσεῖτε ohne beigefügtes Verbum homerisch. Ameis—Hentze, Anhang zu *η* 36.

6 ε 465 ὦ μοι ἐγώ, τί πάθω; τί νύ μοι μήκιστα γένηται; *A* 414 ὦ μοι, τέκνον ἐμόν, τί νύ σ' ἔτρεφον αἰνὰ τεκοῦσα;

7 Mit der Stellung von ἀθάνατοι im Vers und Satze vgl. *ε* 79 οὐ γάρ τ' ἀγνώτες θεοὶ ἀλλήλοισι πέλονται / ἀθάνατοι. *M* 8 θεῶν δ' ἀέκητι τέτυκτο / ἀθανάτων. — *A* 418 τῷ σε κακῇ αἰσῇ τέκνον ἐν μεγάροισιν.

8 α 48 ἀλλὰ μοι ἄμφ' Ὀδυσῆϊ δαΐφρονι δαίεται ἦτορ, / δυσμόρῳ, ὅς δ' ἡ δητὰ φίλων ἄπο πῆματα πάσχει. *X* 59 πρὸς δ' ἐμὲ τὸν δύστηνον ἔτι φρονέοντ' ἐλέησον, / δύσμορον, ὃν ῥα πατήρ Κρονίδης ἐπὶ γῆρας οὐδῶ / αἰσῇ ἐν ἀργαλήι φθίσει.

9 E 467 ὄντ' ἴσον ἐτίμεν Ἑκτορι δῖῳ. *N* 176 ὁ δέ μιν τίεν ἴσα τέκεσσιν. *λ* 484. *I* 603.

11 α 219 ὅς ἀποτιμώτατος γένητο θνητῶν ἀνθρώπων.

13 γ 160 Ζεὺς δ' οὐπω μῆδετο νόστον, / σκέτλιος, ὅς δ' ἔριν ὥρσε κακὴν ἐπὶ δεῦτερον αὖτις. — *B* 827 Πάνδαρος, ᾧ καὶ τόξον Ἀπόλλων αὐτὸς ἔδωκεν. *A* 353. *O* 441.

14 Über die prädikative Apposition αἰνὰ βέλεμνα vgl. zu *H* 249.

15 χ 388 ἐξέλετο θυμόν. *E* 317 ἐκ θυμόν ἔλοιτο. vgl. Ameis—Hentze zu *ρ* 236.

16 φόνος wie *II* 162 ἐρευγόμενοι φόνον αἵματος. *Ω* 610 οἱ μὲν ἄρ' ἐννήμαρ κέατ' ἐν φόνῳ.

17 und **41 κ** 414 ὥς ἐμὲ κεῖνοι, ἐπεὶ ἴδον ὀφθαλμοῖσιν, / δακρυόεντες ἔχυντο. *μ* 258 οἴκτιστον δὴ κεῖνο ἐμοῖς ἴδον ὀφθαλμοῖσιν. *ο* 484 οὕτω τήνδε γε γαῖαν ἐγὼν ἴδον ὀφθαλμοῖσιν.

19 Α 241 τότε δ' οὔτι δυνῆσαι ἀχνύμενός περ / χροαιμεῖν. 588. *O* 651 οἱ δ' οὐκ ἐδύναντο καὶ ἀχνύμενοί περ ἑταίρον / χροαιμεῖν.

21—26 B 311—316 ἔνθα δ' ἔσαν στρουθοῖο νεοσσοί, νήπια τέκνα, / ὄζωρ ἐπ' ἀκροτάτῳ, πετάλοις ὑποπεπηῶτες, / ὀκτώ, ἀτὰρ μήτηρ ἐνάτη ἦν, ἣ τέκε τέκνα. / ἔνθ' ὄγε τοὺς ἐλεεινὰ κατήσθιε τετριγῶτας / μήτηρ δ' ἀμφεποῖτο ὀδυρομένη φίλα τέκνα / τὴν δ' ἐλελιξάμενος πτέρυγος λάβεν ἀμφιαχυῖαν.

23 ε 471 θάμνοις ἐν πυκνοῖσι.

26 λ 634 Γοργεῖην κεφαλὴν δεινοῖο πελώρου. *E* 741.

27 Α 414 τί νύ σ' ἔτρεφον αἰνὰ τεκοῦσα; und *Σ* 54 ὦ μοι δυσαριστοτόκεα, Worte der Thetis.

31 λ 386 und an fünf anderen Stellen γυναῖκες θηλύτεραι. — *X* 48 Λαοδόη, κρείουσα γυναικῶν.

32 τῷ alsdann, in dem Falle, wie hier nach einem Wunsche *H* 158.

33 Von dem kalydonischen Eber *I* 546 πολλοὺς δὲ πυρῆς ἐπέβησ' ἀλεγεινῆς. — *δμοῖος* erscheint bei Homer als Epitheton von πόλεμος, θάνατος (*γ* 236), γῆρας, νεῖκος.

34 Ψ 91 ὥς δὲ καὶ ὅστέα νῶϊν δμῇ σορὸς ἀμφικαλύπτει / χρύσεος ἀμφιφορεῦς.

36 νῦν δὲ zur Einführung der Wirklichkeit z. B. *α* 166. *ε* 312. *B* 114.

38 κριναός bei Homer Beiwort von Ithaka.

40 Π 302 = P 761 πολέμου δ' οὐ γίγνεται ἐξουή.

41 s. zu 17.

42 α 258 οἶκον ἐν ἡμετέρῳ. Σ 96 αὐτίκα γάρ τοι ἔπειτα μεθ' Ἑκτορα πότμος ἐτοῖμος.

43 η 239 ἐπὶ πόντον ἀλώμενος. ξ 380 πολλὴν ἐπὶ γαῖαν ἀληθείς.

44 Π 34 γλαυκὴ δέ σε τίκετ θάλασσα / πέτραι δ' ἠλίβατοι, οἳ τοι νόος ἐστὶν ἀπηνής. ψ 103 σοὶ δ' αἰεὶ κραδίη στερεωτέρη ἐστὶ λίθιοι. — ε 190 οὐδέ μοι αὐτῇ / θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι σιδήρεος, ἀλλ' ἐλεήμων. ψ 172 ἢ γὰρ τῆγε σιδήρεος ἐν φρεσὶ θυμός. vgl. X 357. Ω 205 = 521 σιδήρειόν νύ τοι ἦτορ. — Wie ὅγε hier das Subjekt des voraufgehenden Verbums aufnimmt, ebenso Φ 112 ὁπότε τις καὶ ἐμεῖο ἄρει ἐκ θυμὸν ἔληται, / ἢ ὅγε δουρὶ βαλὼν, ἢ ἀπὸ νευρῶν δισσιῶ.

45 Vgl. Π 3 δάκρυα θεορμὰ χέων ὥστε κρήνη μελάνυδρος.

46 Σ 340 κλαύσονται νύκτας τε καὶ ἡμέρας ἐκ Διὸς εἰσιν. Ω 745 νύκτας τε καὶ ἡμέρας δακρυχέουσαι. — ξ 93 ὅσοι γὰρ νύκτες τε καὶ ἡμέρας ἐκ Διὸς εἰσιν.

47 B 189 τὸν δ' ἀγαοῖς ἐπέεσσιν ἐρητύσασκε παρασιάς. Z 75 εἰ μὴ ἄρ' Αἰνεία τε καὶ Ἑκτορι εἴπε παρασιάς. παρασιάς ausser ρ 221 und Y 375 immer, wie hier, im Verschluss.

48 κ 238 von der Kirke κατὰ συμφεοῖσιν ἔργον. I 404 οὐδ' ὅσα λάϊνος οὐδὸς ἀφῆτορος ἐντὸς ἔργει / Φοῖβον Ἀπόλλωνος. Σ 512 κτήσιν ὅσων ποτολίεθρον ἐπήρατον ἐντὸς ἔργοι. B 617. 845.

49 καὶ λίην hier in der abgeschwächten Bedeutung: nur allzu sehr, die sich bei Homer noch nicht findet. — B 626 οἱ ναίουσι πέσιν ἄλως.

51 οἷα zur Einführung eines Vergleiches θ 365 mit besonderem Verbum, wie hier ohne Verbum οἷά τε η 106, ι 254 = γ 73. — πανάποτος nur Ω 255 = 493. — N 84 ἀνέφυγον φίλον ἦτορ von leiblicher Erfrischung, ebenso K 575.

54 γ 95 = δ 325 πέρι γάρ μιν οἷζυρόν τέκε μήτηρ.

56 δ 556 θαλερόν κατὰ δάκρυ χέοντα. κ 201. Z 496.

58 O 662 ἐπὶ δὲ μνήσασθε ἕκαστος / παίδων ἢ δ' ἀλόχων καὶ κτήσιος ἢ δὲ τοκῶν.

59 Ameis—Hentze im Anhang zu ζ 166: ὥς δ' αὐτως erscheint nur in dieser Übergangsform zu Anfang des Verses in zwölf Stellen: γ 64. ι 31. υ 238. φ 203, 225. χ 114. ω 409. Γ 339. Η 430. I 195. K 25. — τ 208 ὥς τῆς τήκετο καλὰ παρήϊα δακρυχεούσης.

62 Ω 194 δαίμονάη redet Priamos die Hekabe, Z 486 Hektor die Andromache an, aber beidemale ohne Attribut. — τί νύ τοι; vgl. 3. 6. — I 436. Ξ 207. 306 χόλος ἔμπεσε θυμῷ. P 625 δέος ἔμπεσε θυμῷ. ἔμπεσε steht auch bei Homer immer im fünften Fusse. — φρεσὶ πενκαλίμῃσι bei Homer immer in dieser Folge neben einander.

65 E 349 ἢ οὐχ ἄλλος ὅτι γυναικας ἀνάκτιδας ἡπεροπέεις; P 450 ἢ οὐχ ἄλλος ὥς καὶ τεύχε' ἔχει καὶ ἐπεύχεται αὐτως; θ 182 νῦν δ' ἔχομαι κακότητι καὶ ἄλγεσι.

69 φίλον τέκος z. B. I 437. — αἰνός nicht homerisch, aber der Versausgang erinnert an Διὸς τέκος, Ἀτρυτώνη δ 762. B 157.

70. Dem Sinne nach entspricht B 296 τῷ οὐ νεμεσίζοι' Ἀχαιοὺς / ἀσχαλάαν παρὰ νηυσὶ κορωνίσιν.

71 N 636 πάντων μὲν κόρος ἐστί, καὶ ὕπνου καὶ φιλότιτος / μολπῆς τε γλυκερῆς καὶ ἀμύμονος ὀρχηθμοῖο.

75 T 258 — 260 ἴστω νῦν Ζεὺς πρῶτα, θεῶν ὕπατος καὶ ἄριστος, / Γῇ τε καὶ Ἥελιός καὶ Ἑρινύες, αἶθρ' ὑπὸ γαῖαν / ἀνθρώπους τίνυνται, οἳς κ' ἐπίορκον ὁμόσση.

76 I 512 ἵνα βλαφθεὶς ἀποτίσῃ. — Ψ 585 ὁμνυθὶ μὴ μὲν ἐκὼν τὸ ἐμὸν δόλωρ ἄρμα πεδῆσαι.

77 δυσμενέων β 72 und υ 314 mit κακὰ ῥέζειν verbunden.

79 Γ 175 παῖδά τε τηλυγέτην.

81 X 87 redet Hekabe den Hektor φίλον θάλος an.

82 μηδέ eine vorausgehende Negation aufnehmend K 239 μηδ' εἰ βασιλεύτερός ἐστιν. Y 316 = Φ 375 μηδ' ὁπότε ἄν. — Ω 602 καὶ γάρ τ' ἠΰκομος Νιόβη ἐμνήσατο σίτου.

83 χ 59 = I 523 πρὶν δ' οὔτι νεμεσητόν κεχολῶσθαι.

86 Θ 367 εἰτέ μιν εἰς Αἶδαο πυλάργταο προὔπεμψεν. λ 277. N 415.

87 δυσιοκέουσα kommt bei Homer nicht vor, erinnert aber an Σ 54, wo Thetis von sich sagt ὦ μοι δυσαριστοτόκια.

88 φ 135 ἐκτελέωμεν ἄεθλον. χ 5 οὗτος μὲν δὴ ἄεθλος ἀάατος ἐκτετέλεσται.

89 Σ 59 sagt Thetis von Achill τὸν δ' οὐχ ὑποδέξομαι αὐτὺς / οἴκαδε νοστήσαντα. Σ 89. τ 257 und 258. — εἶτε — εἶτε καὶ οὐκί s. zu H 178.

91 π 291 πρὸς δ' ἔτι καὶ τότε μεῖζον ἐνὶ φρεσὶ θῆκε Κρονίων. τ 10. υ 41. — A 610 ὅτε μιν γλυκὺς ὕπνος ἱκάνοι. B 56 θεῖός μοι ἐνύπνιον ἦλθεν δνείρος / ἀμβροσίην διὰ νύκτα. ξ 495.

93 Ξ 261 ἄζετο γὰρ μὴ Νυκτὶ θοῇ ἀποθύμια ἔρδοι. ἀποθύμος bei Homer nur an dieser Stelle.

94 Φ 259 χερσὶ μάκελλαν ἔχων. ω 316 ἀμφοτέρῃσι δὲ χερσὶν ἐλὼν κόνιν αἰθαλόεσσαν.

96 Über δεδεγμένος s. zu H 228. — Φ 444 θητεύσαμεν εἰς ἐνιαυτὸν / μισθῷ ἔπι ρητῷ. K 303 τίς κέν μοι τότε ἔργον ὑποσχόμενος τελέσειεν / δώρῳ ἔπι μεγάλῳ;

97 δ 517 ἀγροῦ ἐπ' ἐσχατιήν. ε 489 = σ 358 ἀγροῦ ἐπ' ἐσχατιῆς.

101 ἦτοι den Nachsatz einleitend nach αὐτὰρ ἐπεὶ Ω 629, nach ἀλλ' ὅτε δὴ Z 201. H 188. I 555. — X 97 πύργῳ ἔπι προὔχοντι φαινήν ἀσπίδ' ἐρείσας.

102 Z 504 ἐπεὶ κατέδν κλυτὰ τεύχεα. μ 228. — Ψ 67 καὶ τοῖα περὶ χροῖ εἴματα ἔστο. ρ 203. τ 218.

104 ἄμοτον bei Homer Adverbium s. H 242. — Γ 4. K 6 ἀθέσφατος ὄμβρος. λ 373 νῦξ ἀθέσφατος.

105 A 461 = P 108 αὐτὰρ ὃγ' ἐξοπίσω ἀνεχάζετο. E 443 Τυδεΐδης δ' ἀνεχάζετο τυτθὸν ὀπίσσω. II 710. — θοοῖς ποσὶ finde ich bei Homer nicht, dagegen ξ 33 = P 190 ποσὶ κραιπνοῖσι μετασπών. Z 505 ποσὶ κραιπνοῖσι πεποιθώς. Z 514 ταχέες δὲ πόδες φέρον. ν 261 ἀνέρας ἀλφησιτᾶς νῖκα ταχέεσσι πόδεσσιν.

108 N 649 πάντοσε παπταίνων, μή τις χροῖα χαλκῷ ἐπαύρη. P 674 πάντοσε παπταίνων ὥστ' αἰετὸς . . . 679 ὥς τότε σοί, Μενέλαε διοτρεφέες, ὅσσε φαινὼν / πάντοσε δινεΐσθην πολέων κατὰ ἔθνος ἐταίρων. — II 301 ἀπωσάμενοι δῆϊον πῦρ. Σ 13.

110 Homerisch ist ἀοσητήρ, das Verbum scheint überhaupt nur an dieser Stelle vorzukommen; sollte es vielleicht unser Dichter nach dem homerischen Substantivum gebildet haben?

111 II 310 ὁ δὲ πρηνὴς ἐπὶ γαίῃ / κάππεσ'. II 413. II 579 ὁ δ' ἄρα πρηνὴς ἐπὶ νεκρῷ / κάππεσεν.

112 Ψ 271 στῇ δ' ὀρθὸς καὶ μῦθον ἐν Ἀργείοισιν ἔειπεν.

113 Γ' 219 ἀλλ' ἀστεμφές ἔχεσεν. — ὥσεῖτε zu 5. — κ 521 νεκύων ἀμενηνὰ κάρηνα.

114 Δ 300 ὄφρα καὶ οὐκ ἐθέλων τις ἀναγκαίῃ πολεμίζοι. κ 573.

117 zu H 4. Nitzsch zu ε 146: ὅπως bezeichnet in der älteren Sprache die Strafaufsicht, die zu schenende Hüt der Götter, bei Späteren auch die schenvolle Rücksicht der Menschen für Götter, für ein graues Haupt oder ähnliches. — X 74 πολὺν γένειον.

118 E 126 σακέσπαλος ἱππότη Τυδεύς. — Y 420 λιαζόμενον προσὶ γαίῃ. O 543 ὁ δ' ὄρα πρηνὴς ἐλιάσθη.

120 μ 366 καὶ τότε μοι βλεφάρων ἐξέσσειτο νήδυμος ὕπνος. —

Kurze Endvokale werden in der Megara in der Arsis nur vor Liquidis lang gebraucht und zwar in der des 2. Fusses **3** σώζετ' ἐπὶ ῥέθεεσσι; für die Dehnung des ι in ἐπὶ vor ρ habe ich kein homerisches Beispiel, aber γ 176 ὦρτο δ' ἐπὶ λιγύς. τ 483 τῷ σῶ ἐπὶ μαζῷ. Θ 324 θῆκε δ' ἐπὶ νευρῇ; in der Hebung des 4. Fusses **24** μάλα λιγέ. I 303 μάλα μέγα (μάλα λιγέως Γ' 214 in der 3., φ 56 in der 2. Hebung). — πρὶν ist **112** und nach Ahrens' Konjektur auch **85** lang gebraucht. s. oben Seite 7.

Der Hiatus wird ebenfalls wie bei Homer behandelt, der von Natur kurze Vokal vor Muta mit Liquida wird jedoch häufiger kurz gebraucht, nämlich in folgenden Fällen: **2** ἀχέουσα, τὸ πρὶν. **12** ἐγεύσατο φροντίσι. **34** ὁστέα κρωσσόν. **55** ἀνέρι θνητῷ. **59** δακρύοισι. **82** πικινώτερα κλαίω. **93** μοῖ τι τέκνοις. **120** ἐμούς, μέχρ' ὅδ'. **123** Εὐρυσθένα τρέποιο. —

Wie schon aus dieser Gegenüberstellung erkennbar ist, wird in beiden Gedichten Homer mit Freiheit benutzt, und es finden sich neben dem Übereinstimmenden Worte, Formen, Konstruktionen und auch Anschauungen*), welche einer späteren Zeit angehören und, ich möchte sagen, unwillkürlich in die Gedichte Eingang gefunden haben, ohne jedoch ihren Charakter als homerische Nachahmungen zu beeinflussen.

III.

Im Codex M führt der Herakles die Überschrift *Θεοκρίτου Ἡρακλῆς πρὸς ἀγροῖκον Δωρίδι διηγηματικόν*. Dies ist die einzige Überlieferung über den Verfasser des Gedichtes. Allein Hiller hat Beiträge zur Textgeschichte S. 58 ff. nachgewiesen, dass auf sie nicht das mindeste Gewicht zu legen ist, sondern dass sie ebenso wie die Bemerkung *Δωρίδι διηγηματικόν* und die Recension des Textes in der Handschrift M auf Triclinius zurückgeht. Wie viel Autorität der Name des Theokrit beanspruchen kann, geht auch schon aus der Behauptung hervor, dass unser Gedicht im dorischen Dialekte verfasst sein soll. Für uns ist also der Herakles ohne den Namen seines Verfassers überliefert. Dasselbe gilt von der Megara, die zuerst A. van Metkerke (1565) dem Moschos beigelegt hat; denn von der Überschrift dieses Gedichtes in der Handschrift M *Θεοκρίτου Μεγάρα ἡ γυνὴ Ἡρακλέους Δωρίδι διηγηματικόν* gilt dasselbe wie von der des Herakles. Innere Gründe, die für Theokrit oder Moschos als Verfasser sprächen, giebt es nicht.

Neuerdings hat nun Hiller, der vermutet, dass H und M von dem Dichter unvollendet gelassen sind, die Annahme ausgesprochen und begründet, dass beide Gedichte für Arbeiten eines unbekannten Dichters aus hellenistischer Zeit zu halten sind. Die Zeit ihrer Entstehung ist damit gewiss richtig bezeichnet, aber auch an der Identität der Verfasser wird man, auch wenn man beide Gedichte für künstliche Nachahmungen homerischer Rhapsodien hält, zunächst fest halten; denn dafür spricht nicht nur der Gedanke ein derartiges Gedicht zu schreiben, sondern auch der Umstand, dass der Inhalt beider Gedichte demselben Sagenkreise entnommen ist. Die sprachlichen Gründe, welche Hiller für seine Annahme geltend macht, dass beiden Gedichten eine Anzahl Wörter gemeinsam ist, welche sonst in unserem Corpus der Bucolici Graeci nicht vorkommen, können bei unserer Vermutung nicht für die Identität der Verfasser beweisend sein, da diese Ausdrücke in beiden Gedichten teils auf dieselbe Quelle, die homerischen Gedichte, zurückgehen, teils in der späteren epischen Sprache gebräuchlich sind. *ἀθέσφατος* H 24 und M 104 ist homerisch. *ἄμοτος* H 242, vielleicht auch 202, und M 104 geht auf das homerische Adverbium *ἄμοτον* zurück. *γόνον* H 159 und M 27 findet sich *α* 216, *τ* 166 und *E* 635 ebenfalls vor der bukolischen Cäsur, wenn auch mit darauf folgendem Daktylus; der Spondeus in H und M wird auf die Vorliebe der Alexandriner für die *σπουδευάζοντες* zurückzuführen sein. Über *δεδεγμένος* zu H 228. *ἐκπάγλως* ist homerisch (am Anfange des Verses *λ* 560), ebenso *ἐκπαγλον*. Über *ἔμπεσε* im 5. Fusse zu M 62. *βίη Ἡρακλεΐη* und *κῆδος* homerisch. Der Präsensstamm von *κλάζω* *Π* 429. *λελημένος* M 110 homerisch, *λελίησαι* H 196 bei späteren Epikern. *μεμαώς* homerisch, ebenso *δλυσθε* H 230; *δλυσθών* M 111 ist zwar keine homerische Form, aber doch eine sehr nahe liegende Bildung, zumal das Verbum sonst ganz gebräuchlich ist. *πελώρου* im Versschlusse *κ* 168. *λ* 634. *E* 741. (*κ* 219 *αἰνὰ πέλωρα*.) *ἀπειρέσιος* häufig bei Homer, *ἀπείριτος* *κ* 195, *ἀσχαλάαν*, *ἐκφυγέειν* und *ἐκφυγε* homerisch, *ἐμπλεος* bei späteren Epikern, *ἐρκος*, *ἐσχατιά*, *λίην*, *νόσφι ὁλόος*, *πέρην* homerisch.

Könnten wir aus dieser sprachlichen Übereinstimmung nichts dafür folgern, dass beide Gedichte von demselben Verfasser herrühren, so haben wir dagegen zu untersuchen, ob aus der Art, wie Homer benutzt ist, sich etwas zur Entscheidung der Frage ergibt.

*) H 85. M 74. 75; auch H 271 ist von *λ* 573 und 574 verschieden.

Beide Gedichte haben den epischen Ton gemeinsam, wie er sich in anschaulicher Darstellung, im Gebrauche der Gleichnisse, der schmückenden Beiwörter, der Umschreibung von Personennamen, sowie in formelhafter Einführung und Beendigung der Rede zeigt. In beiden Gedichten herrscht andererseits Homer gegenüber eine gewisse Selbständigkeit (H 211—215. 227—246, besonders 243 und 244. M 56 und 57), ohne dass aus beiden Arten von Übereinstimmung sich etwas über die Eigenart der Verfasser ergäbe. Dagegen ist es auffällig, dass nur in diesen beiden Gedichten — H 202 (?), 242 und M 104 — das Adjektivum *ἄμοτος* vorkommt, während Homer allein das Adverbium *ἄμοτον* hat, so dass die Vermutung nahe liegt, derselbe Dichter habe das Adjektivum aus dem homerischen Adverbium gebildet, vgl. zu M 110. Dagegen ist *δεδεγμένος* H 228 *δεδεγμένος ὀππόθ' ἵκοιτο* entschieden geschickter gebraucht als M 96 *δεδεγμένος ὥς ἐπὶ μισθῷ*; denn diese Worte scheinen zu bedeuten: gewärtig, um Lohn zu erlangen, und die Absicht wäre dann doppelt ausgedrückt.

Überhaupt erscheinen in H die homerischen Nachahmungen verständiger und sich ungezwungen mehr von selbst zu ergeben (H 68. 76. 181. 223. 258), als dies in M der Fall ist. Ich nehme in H nur an wenigen Stellen Anstoss, so 78—83. Wie gehorsam (*ἐπιπειθές* wird mit Ahrens zu lesen sein) sind doch die Hunde den Menschen! Wenn sie auch Verstand hätten und unterscheiden könnten, wen sie anbellend müssen und wen nicht, dann stritte kein Tier mit ihnen um den Vorrang. Ich meine, auch ohne den Verstand übertreffen die Hunde die anderen Tiere schon durch ihren Gehorsam; der Gedanke scheint durch I' 223 veranlasst zu sein. — 89—94 werden die zahlreichen Rinder des Augeias, die in die Ställe zurückkehren, mit den Regenwolken verglichen, welche der Süd- und Nordwind vor sich hertreibt. Viel angemessener wäre der Vergleich mit Wellen wie A 422—426; vielleicht wirkt auch die Erinnerung an diese Stelle in *χορύσσεται* und in dem hier besonders unpassenden *ὑδατόεντα* nach, denn schwere Regenwolken pflegen nicht in grosser Menge am Himmel vorüber zu ziehen. — Gesucht scheint mir die Entlehnung 187 und 188 *οἱ δέ νυ καὶ ψεύδεσθαι ὁδοιπόρον ἀνέρ' ἔφαντο / γλώσσης μαυιδίοιο χαριζόμενον παρεοῦσιν* aus a 140 *εἶδατα πόλλ' ἐπιθεῖσα χαριζομένη παρεόντων*.

Viel häufiger sind die Anstösse in M. 13 *σχέτιλος, ὃς τόξοισιν, ἃ οἱ πόρεν αὐτὸς Ἀπόλλων* liegt die homerische Wendung *ῶ καὶ τόξον Ἀπόλλων αὐτὸς ἔδωκεν* B 827 und sonst zu Grunde, sie wird aber hier recht unpassend 14 durch den Zusatz erweitert *ἢ ἐνυος Κηρῶν ἢ Ἐρινύος αἰνὰ βέλεμνα*. — 21 braucht der Dichter von einem Vogelweibchen den Ausdruck *πότνια μήτηρ*. — 45 *οὐδ' ἦν τε λείβεται ὕδωρ, / νύκτας τε κλαίονσα καὶ ἐκ Διὸς ἤμαθ' ὀπόσσα* hat sein Vorbild in dem Gleichnis I 14 und II 3; allein der Dichter hat nur das unaufhörliche Weinen, nicht die Heftigkeit desselben hervorgehoben. — 48 heisst es von den Verwandten der Megara *οὐ γάρ σφε δόμων κατὰ τεῖχος ἔεργει*. Dies Prädikat wird aber in den oben angeführten Stellen in viel genauerem Sinne angewendet. — 69 ist *φίλον τέκος, ἀπρύτοιον* eine rein lautliche Nachahmung von *φίλον τέκος Ἀτρυτώνη*. — 70 *ἐπιγνώμων δέ τοι εἰμι / ἀσχαλάαν, ὅτε δὴ γε καὶ εὐφροσύνης κόρος ἐστί*. Von Heiterkeit kann in diesem Zusammenhange gar nicht die Rede sein, der Gedanke daran scheint durch die oben angeführte Stelle N 636 und 637 veranlasst zu sein. — 105 ist *ὀπισθε* schwer verständlich, in den homerischen Stellen steht *ὀπίσσω*; sollte *ὀπισθε* hier in demselben Sinne gesagt sein, um die Richtung nach einem Orte zu bezeichnen, oder ist es gleich *μεταστρεφθεῖς*? — 118. Die Dehnung des ε in ει wie in *Ἰφικλείης* findet sich bei Homer nicht in den Eigennamen auf *κλής*.

Von geringerem Belang als das grössere Geschick, mit welchem in H Homer nachgeahmt wird, ist es, wenn in M keine Patronymika vorkommen und die Beiwörter nicht gehäuft werden.

In prosodischer Hinsicht ist als beiden Gedichten gemeinsam der homerische Gebrauch des Hiatus und die Länge des ι in *πρίν* zu bezeichnen, die sich ausserhalb Homers selten findet. Ein wesentlicher Unterschied liegt darin, dass die Dehnungen kurzer auf einen Consonanten ausgehender Silben, wie sie für H nachgewiesen sind, sich in M nicht finden; jemand, der sich vornimmt den Homer nachzuahmen und diesen besonderen Gebrauch seines Vorbildes in dem einen Gedichte zur Anwendung bringt, wird, sollte man annehmen, dies auch in einem zweiten thun.

Allein durch die bemerkten Verschiedenheiten sind wir noch nicht zu der Annahme verschiedener Dichter berechtigt, wohl aber ist es wahrscheinlich, dass die Megara das weniger vollendete, vielleicht frühere Werk desselben Dichters ist, der den Herakles schrieb. Diese Vermutung werden wir bestätigt finden, wenn wir bedenken, dass auch an solchen Stellen, in denen keine direkte homerische Nachahmung vorliegt, im Herakles manches Vortreffliche sich findet — ich erinnere nur an die feine Art, wie der Dichter 134—144 den Angriff des Stieres Phaethon auf Herakles motiviert —, und wenn es sich andererseits zeigt, dass wir an solchen nicht homerischen Stellen zwar sowohl in der Megara als im Herakles Anstoss nehmen, dass aber die Ausstellungen in dem Herakles leichter Art und bei dem verschiedenen Umfange beider Gedichte auch weniger zahlreich sind.

M 30 muss mit dem vergifteten Pfeile der des Herakles gemeint sein; es fällt deshalb die Anrufung der Artemis im folgenden Verse auf. Sie kann nur dadurch veranlasst sein, dass Artemis die Göttin ist, welche Pfeil und Bogen führt. Wakefield und Ahrens haben deshalb nach 30 eine Lücke angenommen, Ruhnken erklärte 31 für eingeschoben. — 45 fehlt die genauere Bestimmung, dass Alkmene um Herakles weint und deshalb in ihrem eigenen Schmerze an dem Kummer der Megara keinen Anteil nimmt. — 68 *θάρσει οὐ τοιῷδ' ἐκνρήσαμεν ἐκ θεοῦ αἴσης* ist in diesem Zusammenhange unverständlich, Ahrens liest deshalb 66 *μάλα μὲν γε φιλοφληγῆς (nugarum amans) κέ τις εἴη, / ὅστις ἀριθμήσειν ἐν ἐφ' ἡμετέροις ἀχέεσσι / θαρσοίη τοιῷδ' ἐκνρήσαμεν ἐκ θεοῦ αἴσης*. Aber auch das Folgende *καὶ δ' αὐτὴν ὁρώω σε, φίλον τέκος, ἀτρύτοισιν / ἄλγεσι μοχθίζουσας* ist sehr unklar. Übrigens erscheinen die Trostworte 62—71 seltsam in dem Munde der Alkmene, die eben selbst weinte und stöhnte. — 117 *αἰδεσθεῖς ὄπιδα προτέρην πολιοῖο γενεῖον* kann *ὄπιδα προτέρην* nur bedeuten: Scheu, die er auch vorher schon hegte, und damit würde wenig passend ein ehrfurchtsvoller Charakter des Vorübergehenden vorausgesetzt werden. — 91 war von einem Traume die Rede, der dann im folgenden geschildert wurde; danach muss es befremden, wenn 122 der Pluralis *τοῖα ὄνειρα* steht. Dass aber wirklich mehrere Träume und nicht die Teile des einen gemeint sind, scheint aus *παννυχίῃ* hervorzugehen; dann aber wird die Bedeutung des einen eben erzählten Traumes sehr abgeschwächt.

Zum Herakles habe ich Folgendes zu bemerken: 27 *οὐρους μὴν ἴσαι φντοσκάφοι οἱ πολύεργοι* ist eine Nachahmung des Sprichwortes *ἐπιχώριοι οὐρον ἴσασιν*, aber eine unglückliche; denn der Landmann verweist damit den Herakles an andere, die ihm Auskunft über die Ausdehnung von Augeias' Landbesitz geben können, während er doch selbst Vers 1 als *φντῶν ἐπίουρος* bezeichnet ist. Auch der Zusammenhang zwischen 27 und 28 ist unklar. Hermann giebt als ihren Inhalt opusc. VIII p. 321 an: *qui termini agrorum sint nosse fossores, qui ad metendum quotannis veniant*. — Herakles wünscht den Augeias zu sprechen; ist dieser nicht auf dem Lande, so möge ihn der Landmann zu einem älteren Aufseher führen, dem er Mitteilung machen und von dem er anderes erfahren könne (49). Unter dem ersteren vermutet man Mitteilung der Angelegenheit, welche den Herakles zum Augeias führt, unter dem zweiten Auskunft über den Aufenthalt des Augeias und den Weg zu ihm; dann scheint aber der sprichwörtlich gehaltene Vers 50 *ἄλλον δ' ἄλλον ἔθηκε θεὸς ἐπιδενέα φωτῶν* nicht an seinem Platze, denn der Aufseher bedarf des Herakles gar nicht. — 63 *χειροπληθῆς* die Hand füllend, so gross, dass man es fassen kann, ist ein seltsames Beiwort einer Keule; es kommt nach dem Zusammenhange auf ihre Grösse und Mächtigkeit an. — *) 255 *τῇ δ' ἐτέρῃ ῥόπαλον κόρσης ὑπερ αὐτὸν ἀείρας / ἤλασα καὶ κεφαλῆς*. Während Herakles die Keule emporhebt, muss der auf ihn zuspringende Löwe sich noch in solcher Entfernung von ihm befunden haben, dass mit *κόρση* nicht die Schläfe des Löwen, sondern die des Herakles gemeint sein muss; das hätte aber deutlicher zum Ausdruck gebracht werden müssen. Wollte man *κόρση* ebenso wie *κεφαλῇ* auf den Löwen beziehen, so würde ausserdem der Wechsel des Ausdruckes befremden und *κόρση* übel gewählt sein. — 269 ist die überlieferte Lesart *πλευρῇσί τε μῆρ' ἐφύλασσον* aus sprachlichen und sachlichen Gründen

*) 236 ist der richtige Sinn von Briggs hergestellt: *ἀσχαλώων ὥς μ' ὁ πρὶν ἐτώσιος ἐκφυγε χειρός*.

mit Briggs in *μηροῖσι τε πλεύρ' ἐφύλασσον* zu verbessern. Herakles hat die Absicht, den Löwen zu erwürgen. Deshalb schnürt er ihm von hinten mit seinen Armen den Hals zu, 266 und 267, mit den Fersen tritt er ihm auf die Hinterfüsse, damit er sich mit denen nicht wehren oder fortlaufen kann, und die Rippen des Löwen klemmt er zwischen seine Schenkel und presst sie zusammen, um dem Löwen die Luft völlig zu nehmen; dabei hat er das Tier natürlich zusammengedrückt, so dass die Keulen und Weichen des Löwen hinter den Schenkeln des Herakles zu sehen sind; das Verbum *ἐφύλασσον* ist aber wenig deutlich. Dies Pressen und Schnüren setzt Herakles fort, bis der Löwe die Vorderbeine von sich streckt; aber damit verträgt sich die Bestimmung nicht *δοθὸν δείρας ἄπνευστον*.